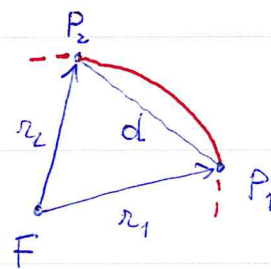


Lambert (1761) Nel moto ellittico determinato dalla legge di attrazione gravitazionale di Newton, il Tempo $\Delta t = t_2 - t_1$ trascorso per descrivere un arco qualunque (senza rivoluzioni multiple) dalle posizione iniziale P_1 alla posizione finale P_2 dipende solo del semiasse maggiore a , delle somme $r = r_1 + r_2$ delle due distanze $r_1 = |P_1 - F|$, $r_2 = |P_2 - F|$ del centro di forza F , e della lunghezza d della corda che collega P_1 e P_2 .

Più precisamente si ha

$$m \Delta t = \beta - \gamma - (\sin \beta - \sin \gamma)$$



dove $m = m(a)$ è il moto medio, e gli angoli β, γ sono definiti

$$\text{dalle relazioni} \quad \sin^2 \frac{\beta}{2} = \frac{r_2 + d}{4a} \quad \sin^2 \frac{\gamma}{2} = \frac{r_1 + d}{4a}$$

$$\text{e} \quad 0 \leq \beta - \gamma \leq 2\pi.$$

DIM. Possiamo assumere, senza perdita di generalità, che le posizioni dei punti P_1, P_2 siano definite da due valori E_1, E_2 della anomalia eccentrica tali che $0 \leq E_2 - E_1 \leq 2\pi$.

La differenza tra le equazioni di Keplero ai due tempi dà

$$m \Delta t = E_2 - E_1 - e(\sin E_2 - \sin E_1)$$

dove e è l'eccentricità orbitale.



TEOR. di LAMBERT

(2)

Da relazioni geometriche elementari otteniamo

$$\frac{r}{a} = 2 \left(1 - e \cos \frac{E_1 + E_2}{2} \cos \frac{E_2 - E_1}{2} \right), \quad (1)$$

$$\frac{d}{a} = 2 \sin \frac{E_2 - E_1}{2} \sqrt{1 - e^2 \cos^2 \frac{E_1 + E_2}{2}}. \quad (2)$$

(1) Dalle relazioni $r_1 = a(1 - e \cos E_1)$, $r_2 = a(1 - e \cos E_2)$

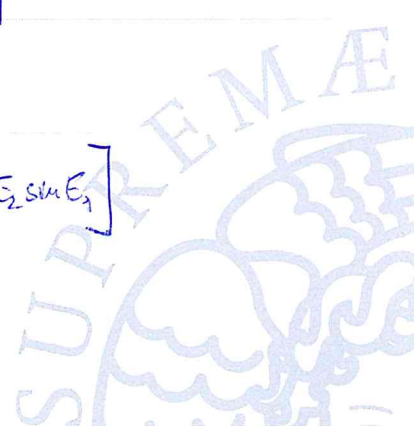
si ottiene $\frac{r}{a} = \frac{r_1 + r_2}{a} = 2 - e(\cos E_1 + \cos E_2)$

Inoltre $\cos E_1 + \cos E_2 = \cos \left(\frac{E_1 + E_2}{2} + \frac{E_1 - E_2}{2} \right) + \cos \left(\frac{E_1 + E_2}{2} - \frac{E_1 - E_2}{2} \right)$
 $= 2 \cos \left(\frac{E_1 + E_2}{2} \right) \cos \left(\frac{E_1 - E_2}{2} \right)$

(2) Dalle relazioni $\left\{ \begin{array}{l} d^2 = r_1^2 + r_2^2 - 2r_1r_2 \cos(\varphi_2 - \varphi_1) \\ r_1 \cos \varphi_1 = a(\cos E_1 - e) \\ r_1 \sin \varphi_1 = a\sqrt{1-e^2} \sin E_1 \end{array} \right.$ anomelic case
varie formule per E_2, φ_2, r_2

Si ottiene

$$\begin{aligned} (I) \quad \frac{d^2}{a^2} &= (1 - e \cos E_1)^2 + (1 - e \cos E_2)^2 - 2r_1r_2 (\cos \varphi_2 \cos \varphi_1 + \sin \varphi_2 \sin \varphi_1) \\ &= 2 - 2e(\cos E_1 + \cos E_2) + e^2(\cos^2 E_1 + \cos^2 E_2) \\ &\quad - 2 \left[(\cos E_2 - e)(\cos E_1 - e) + (1 - e^2) \sin E_2 \sin E_1 \right] \\ &= 2 - 2e(\cancel{\cos E_1} + \cos E_2) + e^2(\cos^2 E_1 + \cos^2 E_2) \\ &\quad - 2 \left[\cos E_2 \cos E_1 - e(\cancel{\cos E_2} + \cancel{\cos E_1}) + e^2 + (1 - e^2) \sin E_2 \sin E_1 \right] \\ &= 2 + e^2(\cos^2 E_1 + \cos^2 E_2) - 2 \cos E_1 \cos E_2 - 2e^2 - 2(1 - e^2) \sin E_1 \sin E_2 \end{aligned}$$



TEOR. di LAMBERT

(3)

Si osserva anche che

$$\sin^2 \frac{\alpha}{2} = \frac{1 - \cos \alpha}{2}$$

$$\cos^2 \frac{\alpha}{2} = \frac{1 + \cos \alpha}{2}$$

$$\begin{aligned} \text{II)} &:= 4 \sin^2 \left(\frac{E_1 - E_2}{2} \right) \left[1 - e^2 \cos^2 \left(\frac{E_1 + E_2}{2} \right) \right] \\ &= 4 \left[\frac{1 - \cos(E_1 - E_2)}{2} \right] \left\{ 1 - e^2 \left[\frac{1 + \cos(E_1 + E_2)}{2} \right] \right\} \\ &= [1 - \cos(E_1 - E_2)] [2 - e^2 - e^2 \cos(E_1 + E_2)] \\ &= [1 - (\cos E_1 \cos E_2 + \sin E_1 \sin E_2)] [2 - e^2 - e^2 (\cos E_1 \cos E_2 - \sin E_1 \sin E_2)] \\ &= 2 - e^2 - e^2 (\cos E_1 \cos E_2 - \sin E_1 \sin E_2) - 2 (\cos E_1 \cos E_2 + \sin E_1 \sin E_2) \\ &\quad + e^2 (\cos E_1 \cos E_2 + \sin E_1 \sin E_2) + e^2 (\cos^2 E_1 \cos^2 E_2 - \sin^2 E_1 \sin^2 E_2) \end{aligned}$$

Considero adesso (I) - (II) :

$$\begin{aligned} &\cancel{2} - \cancel{e^2} - \cancel{2 \cos E_1 \cos E_2} - \cancel{2 \sin E_1 \sin E_2} + \cancel{2 e^2 \sin E_1 \sin E_2} + e^2 (\cos^2 E_1 + \cos^2 E_2) \\ &- \cancel{2} + \cancel{e^2} - \cancel{e^2 \sin E_1 \sin E_2} + \cancel{2 \cos E_1 \cos E_2} + \cancel{2 \sin E_1 \sin E_2} \\ &- \cancel{e^2 \sin E_1 \sin E_2} - e^2 (\cos^2 E_1 \cos^2 E_2 - \sin^2 E_1 \sin^2 E_2) \\ &= -e^2 + e^2 (\cos^2 E_1 + \cos^2 E_2) - e^2 (\cos^2 E_1 \cos^2 E_2 - \sin^2 E_1 \sin^2 E_2) \\ &= e^2 [\cos^2 E_1 - \sin^2 E_2 - \cos^2 E_1 \cos^2 E_2 + (1 - \cos^2 E_1) \sin^2 E_2] \\ &= e^2 [\cancel{\cos^2 E_1} - \cancel{\sin^2 E_2} - \cancel{\cos^2 E_1} (\cancel{\cos^2 E_2} + \cancel{\sin^2 E_2}) + \cancel{\sin^2 E_2}] = 0 \end{aligned}$$



Ne segue che

$$(III) \quad \frac{r+d}{2a} = 1 - \cos \left(\frac{E_2 - E_1}{2} + \arccos \left(e \cos \frac{E_2 + E_1}{2} \right) \right),$$

$$(IV) \quad \frac{r-d}{2a} = 1 - \cos \left(-\frac{E_2 - E_1}{2} + \arccos \left(e \cos \frac{E_2 + E_1}{2} \right) \right)$$

Dim. (III) Sviluppando l'espressione a destra si ottiene

$$\begin{aligned} & 1 - \cos \left(\frac{E_2 - E_1}{2} \right) e \cos \left(\frac{E_2 + E_1}{2} \right) + \sin \left(\frac{E_2 - E_1}{2} \right) \sin \left(\arccos \left(e \cos \frac{E_2 + E_1}{2} \right) \right) \\ &= 1 - e \cos \frac{E_2 - E_1}{2} \cos \frac{E_2 + E_1}{2} + \sin \frac{E_2 - E_1}{2} \sqrt{1 - e^2 \cos^2 \frac{E_2 + E_1}{2}} \\ &= \frac{r}{2a} + \frac{d}{2a} \end{aligned}$$

Le dim. di (IV) è analoga.

In particolare, perché ~~una~~ sia possibile avere un'orbita ellittica reale, le quantità scalari date devono soddisfare le relazioni:

$$r \geq d, \quad 4a - r \geq d.$$

Se definiamo

$$\beta_0 = 2 \arcsin \left(\sqrt{\frac{r+d}{4a}} \right), \quad \gamma_0 = 2 \arcsin \left(\sqrt{\frac{r-d}{4a}} \right)$$

allora, usando la relazione $1 - \cos \vartheta = 2 \sin^2 \frac{\vartheta}{2} \quad \vartheta \in \mathbb{R}$

e ponendo $\beta = \frac{E_2 - E_1}{2} + \arccos \left(e \cos \frac{E_2 + E_1}{2} \right) \quad (V)$

$$\gamma = -\frac{E_2 - E_1}{2} + \arccos \left(e \cos \frac{E_2 + E_1}{2} \right) \quad (VI)$$

troviamo ^{che} le coppie ~~soddisfanno~~

$$\square) \quad (\beta, \gamma) = (\beta_0, \gamma_0), (\beta_0, -\gamma_0), (2\pi - \beta_0, -\gamma_0), (2\pi - \beta_0, \gamma_0)$$

soddisfanno (III) e (IV).



A meno di sommare lo stesso multiplo intero di 2π sia a β che a γ le coppie (II) sono le sole che soddisfanno (III), (IV) e $0 \leq \beta - \gamma \leq 2\pi$

Da (V), (VI) otteniamo

$$\beta - \gamma = E_2 - E_1, \quad \cos \frac{\beta + \gamma}{2} = e \cos \frac{E_2 + E_1}{2},$$

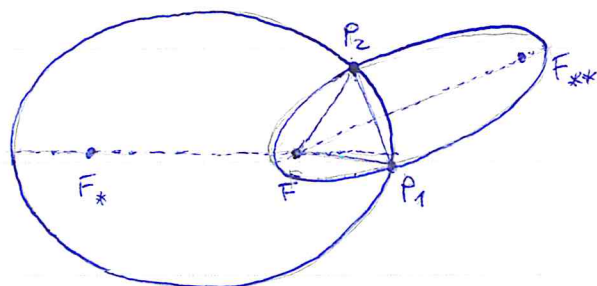
che implica

$$m \Delta t = \beta - \gamma - (\sin \beta - \sin \gamma)$$

Infatti

$$\begin{aligned} \sin \beta - \sin \gamma &= 2 \sin \frac{\beta - \gamma}{2} \cos \frac{\beta + \gamma}{2} \\ &= 2e \sin \frac{E_2 - E_1}{2} \cos \frac{E_2 + E_1}{2} = e(\sin E_2 - \sin E_1). \end{aligned}$$

Le coppie (β, γ) in (II) corrispondono a 4 percorsi possibili geometricamente distinti, dalle posizioni iniziali a quelle finali.



Dati i punti P_1, P_2 ed il fuoco attrattivo F , per un valore fissato del semiasse maggiore a , troviamo 2 ellissi diverse passanti per P_1 e P_2 .

Queste condividono il fuoco attrattivo F , ma non il secondo fuoco (F_* , F_{**} in figura)

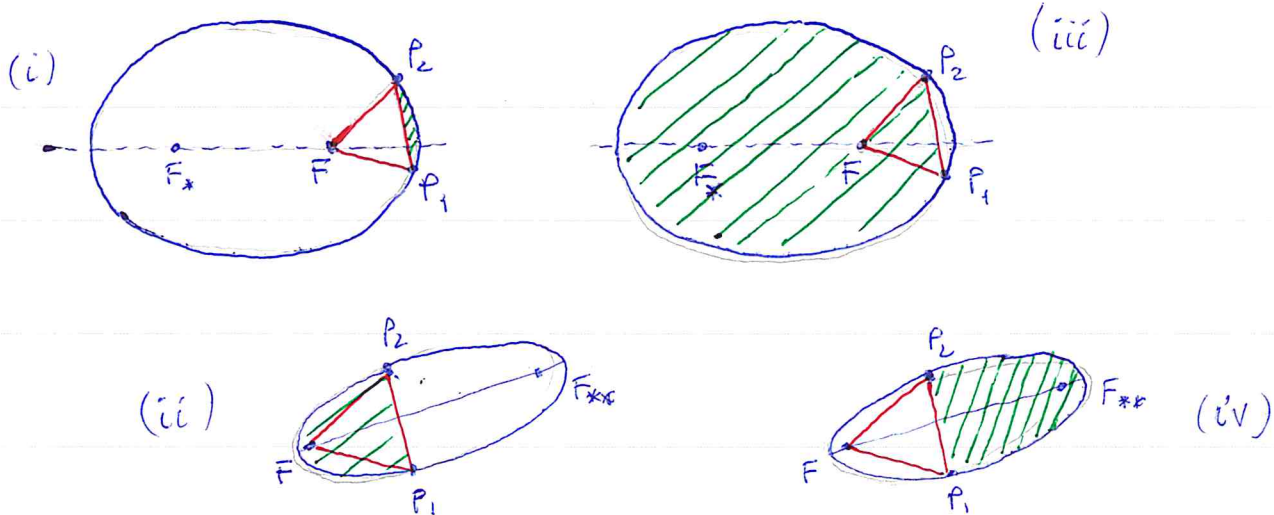
Per ogni ellisse abbiamo due possibili archi da P_1 a P_2 , con orientazione diverse (orarie e antiorarie).



TEOR. di LAMBERT

(6)

Seguendo Plummer (1918), possiamo distinguere i 4 casi usando la regione R il cui bordo è formato dall'arco e dalle corde che congiungono P_1 e P_2 .

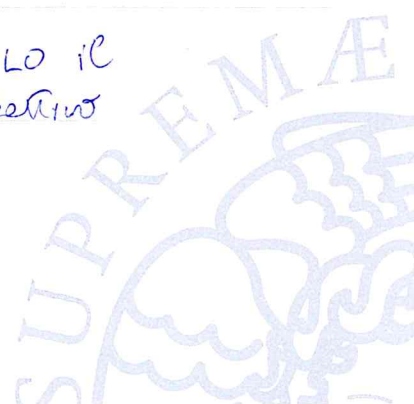


Prendendo in considerazione la possibilità di rivoluzioni multiple lungo l'orbita, e denotando con m il mds medio, si ottengono le seguenti espressioni per ΔT :

- (i) $\Delta T = T_1 + 2K \frac{\pi}{m}$ K rivoluzioni
 R NON contiene nessuno dei 2 fuochi
- (ii) $\Delta T = T_2 + 2K \frac{\pi}{m}$ K rivoluzioni
 R contiene SOLO il fuoco attrattivo
- (iii) $\Delta T = -T_1 + 2(K+1) \frac{\pi}{m}$ K rivoluzioni
 R contiene ENTRAMBI i fuochi
- (iv) $\Delta T = -T_2 + 2(K+1) \frac{\pi}{m}$ K rivoluzioni
 R contiene SOLO il fuoco NON attrattivo

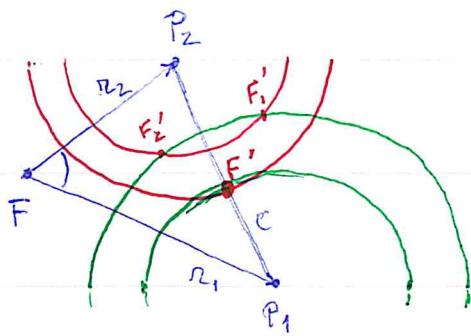
dove

$$\begin{cases} m T_1 = \beta_0 - \gamma_0 - (\sin \beta_0 - \sin \gamma_0) \\ m T_2 = \beta_0 + \gamma_0 - (\sin \beta_0 + \sin \gamma_0) \end{cases}$$



TEOR. di LAMBERT

7



r_1', r_2' = distanze dal secondo fuoco (F') dell'ellisse

$$\text{Si ha } \begin{cases} r_1 + r_1' = 2a & r_1' = 2a - r_1 \\ r_2 + r_2' = 2a & r_2' = 2a - r_2 \end{cases}$$

Costruiamo cerchi di raggi r_1', r_2' centrati in P_1, P_2 rispettivamente

Se $a < \frac{r_1 + r_2 + c}{2}$ non esiste F' , quindi non è definita l'ellisse

Se $a > \frac{r_1 + r_2 + c}{2}$ i cerchi si intersecano in al più 2 punti (F_1', F_2') e sono definite 2 possibili ellissi

Se $a = \frac{r_1 + r_2 + c}{2}$ c'è un'unica intersezione ed è definita una sola ellisse.

Formule utilizzate:

$$l = m(t - t_0) = E - e \sin E$$

eq. di Keplero

E = anomalia eccentrica

$$x = r \cos f = a(\cos E - e)$$

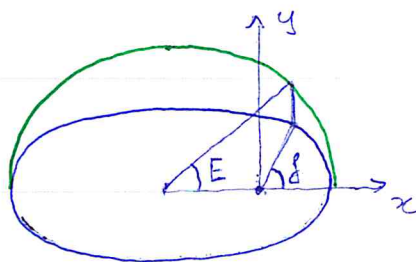
$$y = r \sin f = a\sqrt{1 - e^2} \sin E$$

$$r = a(1 - e \cos u)$$

segue da $r^2 = x^2 + y^2 = a^2 [\cos^2 E + e^2 - 2e \cos E + (1 - e^2) \sin^2 E]$

$$= a^2 [\cos^2 E + \sin^2 E + e^2 - 2e \cos E - e^2 \sin^2 E]$$

$$= a^2 [1 - 2e \cos E + e^2(1 - \sin^2 E)] = a^2 (1 - e \cos E)^2$$



$$m^2 a^3 = k^2$$

k = cost. di Gauss

